

Анализ работы ШМО за 2016-2017 учебный год

В этом году в состав ШМО учителей гуманитарного цикла входило 7 человек, из них 3 – молодых специалистов, 5 учителей с высшим образованием, 3 педагога – 1 КК.

Тема МО: Развитие речи учащихся как один из способов повышения качества образованности и воспитанности.

Цель: Формирование базовых предметных компетенций учащихся.

Задачи:

1. Повышение уровня учебной мотивации школьников через рост педмастерства учителей.
2. Повышение качества результатов итоговой аттестации через использование существующего опыта коллег в подготовке выпускников к экзаменам

Важное место в *учебно-воспитательной работе* этого года занимала подготовка к итоговой аттестации. Согласно плану ШМО, трижды были проведены в 9-х, 11 классах **пробные экзамены по русскому языку** (декабрь, февраль, май). Результаты выявляли уровень подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ, пробелы в их знаниях, что должно было помогать учителям (Кропачевой Л.П., Верис Е.В.) корректировать деятельность на дополнительных занятиях, организовывать работу над ошибками, индивидуальную работу.

Итоги пробных экзаменов в 9-х классах

9 «А» - 26 человек

Критерии	1 пробный	2 пробный	3 пробный
Участие	84,00%	84,00%	92,00%
Успешность	73,00%	68,00%	76,00%
Качество	40,00%	40,00%	28,00%

9 «Б» класс — 27 человек

Критерии	1 пробный	2 пробный	3 пробный
Участие	96,50%	93,00%	89,50%
Успешность	3,00%	12,00%	18,00%
Качество	0,00%	0,00%	3,00%

Общий результат: успешность - 47 %, качество — 15,5 %

Настораживают результаты пробных, особенно в 9«Б» классе. Меры, принятые администрацией и учителями русского языка во 2 полугодии, изменили ситуацию, но не намного, так как учебная мотивация выпускников низкая, посещаемость дополнительных занятий нерегулярная. Еще одна причина в отсутствии постоянной работы с родителями и воспитателями, которые должны не только быть в курсе итогов подготовки к экзаменам, но и принимать необходимые меры для улучшения этих результатов.

Результаты подготовки к ЕГЭ 11 класса

В 2016-2017 уч. году выпускники класса писали Итоговое сочинение, которое стало допуском к ЕГЭ. С работой в декабре не справилась Прудская по причине пропусков занятий, и Чулденко не писала сочинение вследствие болезни. Обе сдали экзамен в феврале.

В течение года прошли 3 пробных по русскому языку.

1 пробный: С учетом перевода первичных баллов в экзаменационные экзамен сдали все. Но **Гончаров А.** набрал 26 баллов, это количество баллов годится только для окончания школы, так как для поступления в вуз проходной балл — 36.

2 пробный: Если на 1 пробном отсутствовали **2 человека** (по уважительной причине-1), то на 2 пробном не было **5 человек** (1 чел. по уважительной причине)

Экзамен не сдал **Метлюков!**

Серобян и Прудская набрали низкое количество баллов- только для окончания школы.

11 человек улучшили свой результат, **7 человек** — ухудшили (по причине плохого посещения дополнительных занятий и безответственного отношения к экзамену)

3 пробный: отсутствовала **Прудская.**

Сдали экзамен все, минимальное количество баллов (от 30 до 44) набирают **5 человек. 11 человек** улучшили свой результат по сравнению со 2 пробным, **9 человек** — ухудшили. Причины все те же.

Результаты	1 пробный	2 пробный	3 пробный
Количество (25чел.)	23 чел.	20 чел.	24 чел.
Успешность	100,00%	95,00%	100,00%
Качество	32,00%	30,00%	32,00%

В течение года велась подготовка к экзаменам на выбор по литературе (**11кл. -2 чел., 9кл.-1чел.**) **обществоведению** (13 человек — 11кл., 9-е — 29чел.), **истории** (3 чел. - 11 класс), **английскому** (2 чел. - 11 кл.)

В конце учебного года проведены **переводные экзамены** по русскому языку в 8-х классах. Эта форма проверки знаний по предмету стала уже традиционной, она позволяет прогнозировать результаты ГИА, а значит, планировать работу для улучшения их..

Итоги переводного экзамена в 8 «А» классе: **5 человек** не сдали русский язык.

Итоги переводного экзамена в 8 «Б» классе: **13 человек** экзамен не сдали.

Всего **18 чел. из 47 человек**, успешность **64%**.

Со сдавшими экзамен на «2» в следующем году должна вестись индивидуальная работа во избежание таких же результатов на ОГЭ.

В этом учебном году проводились **Всероссийские проверочные работы** по русскому в 5-х классах и истории в 5, 11 классах. Если по истории работа выявила хорошие результаты обучения, то по русскому — проблемы, связанные в первую очередь с выполнением грамматических, дополнительных заданий, на что требуется обратить внимание при планировании работы учителей русского языка в следующем году.

Одна из задач работы ШМО – **повышение педмастерства учителей.**

В течение года проведены 4 заседания ШМО, на них подводились итоги за четверти, учителя знакомились с условиями аттестации, молодые специалисты получали консультации по проверке пробных работ по русскому и обществоведению, обменивались опытом проведения уроков в формате ЕГЭ.

Члены методобъединения реализуют в своей деятельности технологии проблемно-диалогического, личностно ориентированного обучения (по «Школе 2100»), традиционные технологии, ИКТ. В связи с переходом 5-х, 6-х классов на программы по новым образовательным стандартам изучаются и используются методики ФГОС.

В этом году В.В. Понамарева стала одним из организаторов городского фестиваля иностранных языков и пригостила участника этого фестиваля - Соболевскую Д.

Работа с *одаренными детьми* велась в этом учебном году через подготовку к школьным, городским олимпиадам, конкурсам.

Результаты работы: сертификаты участников городских конкурсов чтецов «Живая классика», «Красота природы в произведениях русской литературы» получили победители школьных конкурсов Уланов В., Петриенко Е. Уланов В. стал участником конкурса «Страница 16»

Научно-исследовательской деятельностью по разным причинам члены МО не занимались, что **является дефицитом в работе ШМО уже не первый год**, на что нужно обратить внимание в 2017-2018 учебном году

Оценка деятельности ШМО учителей гуманитарного цикла – «удовлетворительно»

Перспективы развития деятельности ШМО

- 1. Работа с одаренными детьми через занятие научно-исследовательской деятельностью.**
2. Повышение педмастерства через освоение новых форм подготовки к итоговой аттестации.
3. Изучение программ, методик по новым ФГОС.

Председатель ШМО Кропачева Л.П.